

BASIN AÇIKLAMASI

Bilindiği gibi, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu'nun (BDDK) 3/7/2003 tarih ve 1085 sayılı Kararıyla bankacılık işlemleri yapma ve mevduat kabul etme izni 4389 sayılı Bankalar Kanunu'nun 14'üncü maddesinin (3) numaralı fıkrasına istinaden kaldırılarak yönetim ve denetimi Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na (TMSF) devredilen Türkiye İmar Bankası nezdinde yapılan incelemeler neticesinde, banka tarafından yetkili mercilere beyan edilen sigortaya tabi tasarruf mevduatı tutarı ile gerçek tasarruf mevduatı tutarı arasında fark bulunduğu tespit edilmiş olup, farkın 4969 sayılı Kanunun Geçici 2'nci maddesi hükümleri çerçevesinde borçlularından tahsili işlemlerine başlanılmıştır. Diğer borçlularla ve ilgili kişilerle birlikte Cem Cengiz Uzan hakkında da yasal hükümler kapsamında ihtiyati tedbir kararları alınarak uygulanmış, akabinde 4389 sayılı Bankalar Kanununun 14 ve 15'inci maddeleri hükümleri uygulanmak suretiyle 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsili Usulü Hakkında Kanun hükümleri uyarınca sözkonusu alacağın takip ve tahsili işlemleri başlatılmıştır. Bu aşamada, yasal olarak diğer ilgililerle birlikte Cem Cengiz Uzan'ın Fon (Amme) borçlusu olduğu açıktır.

Cem Cengiz Uzan vekili Av.Şaylan Çığgın tarafından TMSF'na borç ödeme teklifinde bulunulmuş ise de;

Önerinin yalnızca Cem Cengiz Uzan tarafından verilmiş olması, bankanın diğer hakim ortaklarının protokol görüşmelerinde olmaması, avukatları tarafından da temsil edilmemeleri ve ayrıca görüşmeye katılan Cem Cengiz Uzan vekillerinin hakim ortakların bu borcu kabul etmeyeceklerini açıkça beyan etmeleri ve ödeme tekliflerinin kamuoyuna yansıtılma biçiminin tahsil sürecini olumsuz etkileme potansiyeli taşıması nedenleriyle teklifin iyiniyetli olmaktan uzak bulunduğu ve tahsil sürecinin uzatılmasına yönelik olduğu kanaatini uyandırmıştır.

Ayrıca mezkur teklifte borca karşılık teminat verileceği belirtilmekte ise de teminatların ne olduğu somut olarak belirtilmemiş, yapılan şifahi görüşmelerde Fon tarafından yönetim ve denetimi devralınan bazı şirketlerin yönetim ve denetiminin eski yöneticilere verilmesi karşılığında bu şirketlerin teminat olarak verileceği ifade edilmiştir. Ancak hukuken teminat verileceği ifade edilen şirketlerin malikleri tarafından bu yönde bir öneri olmadığı da dikkate alındığında teklifin ciddiyetten uzak olduğu sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, verilen teklif incelendiğinde ödeme projeksiyonunun soyut olduğu ve finansal açıdan yeterli verileri içermediği tespit edilmiştir.

Açıklanan çerçevede, Fon alacağının kısa sürede tahsilini gerçekleştirme kabiliyetini haiz, gerçekçi ve iyiniyetli borç ödeme teklifleri her aşamada dikkate alınarak titizlikle incelenecektir.

Kamuoyuna duyurulur.