



17.05.2007

BASIN AÇIKLAMASI

Bir Gazetenin 17.05.2007 tarihli nüshasında yayımlanan “BDDK üyesinin eşine iş vermedim diye bankacılık lisansımı aldılar” başlıklı haber nedeniyle aşağıdaki açıklamanın yapılması zorunlu görülmüştür.

5411 sayılı Bankacılık Kanununun banka çalışanlarının imza yetkilerinin geçici olarak kaldırılmasına ilişkin 26 ncı maddesinin ikinci fıkrasında yer alan; “*Kurum denetimleri sonucunda, bu Kanun veya ilgili diğer mevzuat hükümlerini ihlâl ettikleri ve bankanın emin bir şekilde çalışmasını tehlikeye düşürdükleri tespit edilen ve haklarında kanunî kovuşturma talep edilen banka mensuplarının, imza yetkileri Kurul kararı ile geçici olarak kaldırılır.*” hükmü çerçevesinde Egebank A.Ş. nezdinde yapılan incelemeler sonucunda düzenlenen raporlar ile BDDK’ya intikal eden konuyla ilgili inceleme ve soruşturma evraklarına göre; mevzuata aykırı uygulamaları ile Bankayı zarara uğrattıkları ve Bankanın emin bir şekilde çalışmasını tehlikeye düşürdükleri tespit edilen toplam 32 banka mensubunun imza yetkileri, adı geçenler hakkında kanuni kovuşturma istendiği ve/veya şahsi iflas davalarının devam ettiği de dikkate alınarak ve davalar sonuçlanıncaya kadar, Kurulun 01.12.2005 tarihinde oy çokluğuyla aldığı kararla geçici olarak kaldırılmıştır.

Bilindiği üzere, 5411 sayılı Bankacılık Kanununun 82 nci maddesinin birinci fıkrasında; Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurumunun (Kurum) kamu tüzel kişiliğini haiz, idari ve mali özerkliğe sahip olduğu belirtilmekte ve ikinci fıkrasında; “*Kurum, bu Kanunla ve mevzuatla kendisine verilen düzenleme ve denetlemeyle ilgili görev ve yetkileri kendi sorumluluğu altında bağımsız olarak yerine getirir ve kullanır. Kurumun kararları yerindelik denetimine tâbi tutulamaz. Hiçbir organ, makam, merci veya kişi Kurumun kararlarını etkilemek amacıyla emir ve talimat veremez.*” hükmü yer almaktadır.

Anılan Kanunun 83 üncü maddesinde Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun (Kurul) Kurumun karar organı olduğu ve Kurulun; biri başkan, biri ikinci başkan olmak üzere yedi üyeden oluştuğu belirtilmekte, 87 nci maddesinin üçüncü fıkrasında; “*Kurul en az beş üyenin hazır bulunması ile toplanır ve bu Kanunda belirtilen özel nisap gerektiren haller dışında en az dört üyenin aynı yöndeki oyuyla karar alır...*” hükmü yer almaktadır.

Yukarıda yer alan Kanun hükümlerinden de anlaşılacağı üzere, hiçbir organ, makam, merci veya kişinin Kurulun kararlarını etkileyecek şekilde emir ve talimat vermesi mümkün değildir. Yedi üyeden oluşan Kurulun, çalışma esasları, toplantı ve karar yeter sayısı kanunla belirlenmiştir ve alınan Kurul kararlarında her üyenin bir oy hakkı bulunmaktadır. Söz konusu açıklama Kurulumuzun tüm üyelerini zan altında bırakmaktadır.

Dolayısıyla, 32 banka mensubunun imza yetkilerinin geçici olarak kaldırılmasına ilişkin Kurul kararının bir üyenin oyuyla alınmadığı dikkate alındığında, habere konu edilen açıklamaların gerçeği yansıtmadığı görülmektedir.

Kamuoyuna saygıyla duyurulur.