

BİRİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.00

22 Kasım 2000 Çarşamba

BAŞKAN: Başkanvekili Nejat ARSEVEN

KÂTİP ÜYELER: Mehmet BATUK (Kocaeli), Şadan ŞİMŞEK (Edirne)

-----0-----

BAŞKAN – Türkiye Büyük Millet Meclisinin 19 uncu Birleşimini açıyorum.

Toplantı yetersayısı vardır; görüşmelere başlıyoruz.

Gündeme geçmeden önce, üç arkadaşına gündem dışı söz vereceğim.

....

Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Finansman Kanunu ile 4306 ve 4481 Sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu raporunun müzakeresine kaldığımız yerden devam ediyoruz.

3.– Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Finansman Kanunu ile 4306 ve 4481 Sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı ve Plan ve Bütçe Komisyonu Raporu (1/776) (S. Sayısı: 539) ----(x)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerinde.

...

Birleşime, grupların bu yeni teklifi incelemeleri için, 20 dakika ara veriyorum efendim.

Kapanma Saati: 14.53

ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 15.15

BAŞKAN: Başkanvekili Nejat ARSEVEN

KÂTİP ÜYELER: Mehmet BATUK (Kocaeli), Şadan ŞİMŞEK (Edirne)

-----0-----

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, 19 uncu Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Çalışmalarımıza kaldığımız yerden devam ediyoruz.

3.– Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Finansman Kanunu ile 4306 ve 4481 Sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/776) (S. Sayısı: 539) (Dağıtım tarihi: 14.11.2000) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon ve Hükümet yerinde.

...

...

Şimdi, bu değişikliklerden sonra, tasarının 5 inci maddesini 7 nci madde olarak okutuyorum:

MADDE 7. – 3.6.1949 tarih ve 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununa aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.

“Geçici Madde 29. – 31.12.2003 tarihine kadar uygulanmak üzere;

1. Türkiye’de faaliyette bulunan bir bankanın Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulundan izin almak suretiyle ve izin tarihinden itibaren üç ay içinde yetkili organlarınca karar alınarak devir veya birleşme işlemlerine geçilmesi şartıyla, diğer bir veya birkaç bankayla birleşmesi veya tüzelkişiliği ortadan kalkmak suretiyle bilanço değerlerini kısmen veya tamamen diğer bir veya birkaç bankaya devretmesi ya da hisseleri kısmen veya tamamen Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu’na ait olan bir bankanın bilanço değerlerinin Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından devralınması halinde devir veya birleşmeden doğan kazançlar, kurumlar vergisinden istisna edilir. Vergiden müstesna tutulan bu kazanç, Gelir Vergisi Kanununun 94 üncü maddesinin ikinci fıkrasının 6 numaralı bendinin (b) alt bendine göre tevkifata tabi tutulmaz. Birleşme veya devrin izin tarihinden itibaren onsekiz ay içinde alınan izne uygun olarak gerçekleşmemesi halinde, zamanında tahakkuk ettirilmemiş olan vergiler yönünden vergi ziyayı doğmuş sayılır.

2. Bu maddeye göre yapılacak devir veya birleşmelerde, münfesi kurumun devir veya birleşme öncesi son bilançosunda görülen, bu Kanunun 14 üncü maddesinin (7) numaralı bendi hükmüne göre indirilebilir nitelikteki zarar tutarı, devralan veya birleşilen kurumca 5 yıldan fazla nakledilmemek şartıyla gider olarak kurum kazancından indirilir.

3. Bu madde kapsamında yapılacak devir ve birleşmeler sırasında düzenlenen kâğıt ve sözleşmeler ile münfesi kurumun menkul ve gayrimenkul mallarının devralan veya birleşilen kurum adına kayıt ve tescili işlemleri ve münfesi kurum tarafından devir veya birleşme tarihinden önce düzenlenen veya lehe alınan teminat mektupları, sözleşmeler, şerhler, teminatlar ve sair kâğıtların, devralan veya birleşilen Kurum adına yenilenmesi, uzatılması, değiştirilmesi, devredilmesi veya bozulmasına ilişkin işlemler her türlü vergi, resim ve harçtan (Taşıt Alım Vergisi dahil), lehe alınan paralar Banka ve Sigorta Muameleleri Vergisinden müstesnadır.

4. Hisseleri kısmen ya da tamamen Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu'na ait olan bir bankanın iştiraklerinin, takipteki alacaklarının ve diğerk bilanço kalemleri ile banka lehine alınan teminatların Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından devir, ya da satın alınması ve bu suretle edinilen aktiflerin Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından devir, birleşme veya satış işlemine tabi tutulması sırasında düzenlenen sözleşmeler ve sair kâğıtlar ile bunların değiştirilmesi, yenilenmesi, uzatılması, devredilmesi ve bozulmasına ilişkin düzenlenen kâğıtlar, gayrimenkul, menkul mallar ile hakların Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu veya göstereceği kişiler adına kayıt ve tescil işlemleri her türlü vergi, resim ve harçtan (Taşıt Alım Vergisi dahil) Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından bankaya ödenen bedeller Banka ve Sigorta Muameleleri Vergisinden müstesnadır.

5. Bu maddede hüküm bulunmayan hallerde bu Kanunun tasfiye, devir ve birleşmeye ilişkin hükümleri uygulanır.

Maliye Bakanlığı bu maddenin uygulanmasına ilişkin esas ve usulleri tespit etmeye yetkilidir.

BAŞKAN – Madde üzerinde Doğru Yol Partisi Grubu adına Eskişehir Milletvekili Sayın Sadri Yıldırım konuşacaktır

Buyurun efendim. (DYP sıralarından alkışlar)

DYP GRUBU ADINA MEHMET SADRİ YILDIRIM (Eskişehir) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Finansman Kanunu ile 4306 ve 4481 Sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 7 nci maddesi üzerinde Doğru Yol Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum.

Değerli milletvekilleri, tasarının genel gerekçesinin birinci satırında şöyle denilmektedir: “2000 yılında başlayan üç yıllık ekonomik istikrar programının en önemli ayaklarından biri vergi politikasıdır.” Doğrudur, ancak, vatandaşın vergi verebilecek durumu olursa veya hükümet, vatandaşından normal vergi isterse, vergide ekonomik istikrar sağlanmış olur, hatta verginin kutsal olduğu milletçe tescil edilmiş olur. Vatandaş da vergisini seve seve verir, zaten veriyor da. Vergi borcunu, halkımız namus borcu kabul etmiştir ceketini, gömleğini satarak vergisini vermiştir; ama ne yazık ki, ne zaman bütçe açık verse, ne zaman hükümete kaynak lazım olsa, hükümet, vatandaşa vergi salıyor, bu da yetmedi ekvergi çıkarıyor, bu da yetmedi yeni vergiler getiriyor, bu da yetmedi ekvergilerin süresini uzatıyor, bu da yetmedi KDV oranlarını artırıyor.

Değerli milletvekilleri, bütçe açık verdikçe vatandaşın boğazını sıkacaksınız. Sık sık vatandaşın soluk alacak yerini koymadınız, esnafı, çiftçiyi, sanayiciyi ve milleti bitirdiniz. Dolayısıyla, verginin kaynağını bitiriyorsunuz. Böylece, ülkeye zarar veriyorsunuz. Sayın hükümet, vatandaşına vermeden hep alıyor. Vatandaş “acaba, bizden çeşitli şekilde toplanan vergiler ne kadardır, nerelere harcanıyor, bizim vatandaş olarak bilmek hakkımız değil midir” diye bize soruyor.

Bakınız, eylül ayında okullar açıldı; ama, taşımali eğitimde, vatandaşın çocuklarını hükümet taşıyamadı. Vatandaşın çocuğu, hemen hemen bir ay okula gidemedi; sonunda, yine, vatandaşın kendi imkânı ve katkısıyla okuluna gidiyor. O zaman, vatandaşın “benim eğitime katkı payı diye verdiğim vergiler nereye harcanıyor, nereye okul yapılıyor” diye sormaya hakkı yok mudur? Hükümet, bu hususlarda bilgi vermelidir. Yoksa, basının yazdığı gibi, eğitime katkı payı vergisi de bütçe açığını kapatmak için mi aktarılmıştır?

Yine, LPG gaza 20 misli vergi artırımı yapılması, KDV oranlarının yüzde 40’a çıkarılması, şoför esnafını çileden çıkarmıştır ve perişan etmiştir. Bakınız, şehirlerde bir taksiden dört vatandaş geçimini sağlıyordu; ama, bundan sonra, ikisi işsiz kalacaktır; yazık olmuştur.

Keza, deprem vergisi öyle. Vatandaş, önce, hayır yapmak için verdi, hükümet vergiye çevirince, vatandaş hükümete kızarak vergisini verdi; ama, deprem vergisini uzatınca vatandaşın sabrı tükendi. Deprem vergisini de bütçe açığında kullandınız, depremzede hâlâ mağdurdur.

Keza, özel iletişim vergisi de vatandaş biktırmış, âdeta bu ekvergiler mahiyetinden saptırılmış, vergi olmaktan çıkmış “sorma ver parası” haline dönüşmüştür. Yani, vatandaş soyula soyula don gömlek kalmıştır.

Değerli milletvekilleri, sayın hükümet bütçe açığını nasıl kapatırız diye düşününce, iki adet daha “kelle vergisi” adı altında yeni vergi ihdas etmiştir. Bu tasarıya madde ilave edilmiştir, biraz evvel de görüşüldü.

Sayın hükümet, yaptığınız, getirdiğiniz vergiler yanlıştır, bu vergilerin altında kalırsınız, vebalden kurtulamazsınız, dönün bu vergilerden diyorum.

Değerli milletvekilleri, bu vergiler için millet, esnaf, bakınız ne diyor: “1999 yılında depremi bahane ettiler, canımızı dişimize taktık, istediği vergileri verdik. Peki, bu sene, ekvergilerin süresini uzatmak ve yeni vergi ihdas etmek nereden çıktı? Gerekçesi ve sebebi nedir? Toplanacak vergiler nerelere harcanmaktadır? Hükümet, kürsüye çıkıp, bunu millete tek tek izah etmeliydi; ama, hükümetin, milletin karşısına çıkıp, vergi bakımından izah edecek yüzü yoktur. Çünkü, vergi, vatandaş böyle ezerek, boğazını sıkarak, savaş zamanlarında dahi toplanmamıştır. Bu, vergi değil, açıkça soygundur.

Kamu-Sen’in yaptırdığı araştırmaya göre, 4 kişilik ailenin yoksulluk sınırı 586 000 000 liraya yükselmiştir. Açlık sınırı ise, 186 000 000 milyon lira olmuştur. Bakınız, bu duruma göre, sayın Hükümet, yoksul insanlardan ve aç insanlardan vergi istemektedir; bu, reva mıdır, hangi vicdana sığar. Yani, ülkemizde çok üretmek ve çok kazanmak yasaktır; çünkü, cezalandırılmaktadır.

Böyle olunca, hükümetin bu uygulaması, serbest ekonomi sistemine, demokrasiye, Anayasaya ve insan haklarına aykırı olmuyor mu; yoksa, bizim oyumuz çok, kimse bize bir şey yapamaz, biz, istediğimiz kanunu çıkarırız mı diyorsunuz. Öyleyse, Anayasanın 173 üncü maddesinde yer alan “Devlet,

esnaf ve sanatkârı destekleyici tedbirleri alır” hükmünü nazara almıyor musunuz; yani, açıkça, Anayasayı ihlal mi ediyorsunuz.

Değerli milletvekilleri, burası milletin meclisidir; millet bizi seçerek vekil olarak göndermiştir. Öyleyse, milletin hakkını savunmak bizim görevimizdir. Meclisin içinden çıkan icra ve yürütme organı olan hükümetin ise baş görevidir.

Peki, öyleyse, dört senedir iktidarda olan hükümet, millete karşı, milletin lehine hangi görevi yapmıştır? Yine, milletin lehine hangi kanunu çıkarmıştır?

ORHAN BIÇAKÇIOĞLU (Trabzon) – Siz ne yaptınız?

MEHMET SADRI YILDIRIM (Devamla) – Hükümet, bu kürsüden, millete anlatmalıdır, hesap vermelidir.

Sayın hükümet, siz verginin kaynağını kuruttunuz. Göreceksiniz, vergileri ne kadar artırırsanız artırın, devletin vergi geliri azalacaktır; çünkü, iflaslar, intiharlar çoğalacak, yakında vergi alacak mükellef ve insan bulamayacaksınız. Kısacası, bu milletin sabrını taşırdınız, isyan ettireceksiniz.

Değerli milletvekilleri, bu millet verginin kutsal olduğunu çok iyi biliyor; ama, yoktan vergi alınmayacağını sayın hükümet bilmiyor. Banka soyanları, çeteleri, devleti soyanları affedeceksiniz, zararını vatandaştan ek vergi olarak, eğitime katkı payı olarak isteyeceksiniz. Nasıl olsa vatandaş, kaynak hazır, ne var vergi toplamaya diyeceksiniz. Yazık bu millete!

Sayın hükümet, siz bu millete ne verdiniz de vergi istiyorsunuz, söyleyin allahaşkına! Siz bu yüce milletten hangi gerekçeyle, hangi vicdanlarla vergi istiyorsunuz, öldürdüğünüz insanlardan nasıl vergi alacaksınız? Esnaf, sanayici, çiftçi, memur, işçi, emekli perişan, nasıl alacaksınız diyorum? Eğer, vatandaşı düşünerek kutsal ve adil vergi almak istiyorsanız, yol yakinken ek vergilerden, yeni vergilerden vazgeçiniz diyor; Yüce Heyetinize saygılar sunuyorum. (DYP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum efendim.

Fazilet Partisi Grubu adına, Hatay Milletvekili Sayın Mustafa Geçer.

Buyurun Sayın Geçer.

FP GRUBU ADINA MUSTAFA GEÇER (Hatay) – Sayın Başkan, saygıdeğer milletvekilleri; görüşülmekte olan 539 sıra sayılı kanun tasarısının 7 nci maddesi üzerinde Fazilet Partisi Grubu adına söz almış bulunuyorum; bu vesileyle, Grubumuz ve şahsım adına Yüce Heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Saygıdeğer milletvekilleri, Türkiye’de, aşağı yukarı 1950’lerden bu yana ekonomik istikrar paketi adı altında değişik paketler çıkarılır; âdeta toplumun çok geniş kesimleri bu cendere altında limonun son damlasına kadar sıkılır; ama, neticede ekonominin de istikrara kavuştuğu hiç görülmez.

Aslında, ekonomik istikrar paketlerinin en vurucu dönemi 24 Ocak kararlarıyla başladı, arkasından 5 Nisan kararları ve şu anda 57 nci hükümetin çıkarmış olduğu yeni vergilerle üç yıllık bir ekonomik istikrar paketi içerisinde yeni vergiler salınarak ekonomik istikrarın sağlanmasına çalışılacak. Aslında, buna, vatandaşımız, insanımız güvense ve inansa gerçekten her şeyini vermeye hazırdır, bütün gelirlerini verir, vergi değil, tüm gelirlerini vermeye hazırdır; ama, maalesef, artık, bunun inandırıcılığı kalmamıştır. Çünkü, Türkiye’de uygulanan ekonomik istikrar paketleri, toplumun geniş sosyal kitlelerini, çiftçileri, işçileri, emeklileri, memurları ve buna benzer gayri safi hâsıladan çok az pay alan kesimleri ezmektedir.

Şu anda getirilen yeni vergi; yeni vergi demeyeceğim; çünkü, bu, Marmara depremiyle, ilgili oraların imarına ilişkin, finansman açıklarını kapatmak veya finanse etmek için konulmuştu; o zaman Fazilet Partisi Grubu olarak biz, bu vergilerin devamlılık arz edeceği noktasındaki şüphelerimizi burada bildirmiştik. Hatta, o zaman, vergilendirme açısından en alt gelir grubuna, götürü vergi mükelleflerine dahi vergi salınırken, bugün, bütçemizin çok büyük bir kısmını götüren, rant çevrelerine aktarılan faiz gelirleri vergidışı bırakılarak, 700 trilyonluk bir gelir, yine dargelirli insanlarımıza yansıtılmak istenilmiş, bu vergilerle onlardan bu paralar toplanılmaya çalışılmıştı; burada, Fazilet Partisi ve diğer muhalefet partimizin yoğun itirazları karşısında, rant çevrelerine de 1 katrilyonluk vergi salınmış ve bu bölge içerisinde 1,7 katrilyonluk ek bir kaynak oluşturulması hesaba katılmıştı; bu kaynakların ne kadarı tahakkuk etti ne kadarı tahsil edildi bilemiyoruz; ama, şu anda sayın hükümet tekrar istikrar programı adı altında bu vergileri kalıcı kılmanın hesabı içerisinde.

Bu ülkede her şeyden vergi alınıyor. Vergi vermek için beyanname vermek dahi vergiyi doğuran olay olarak kabul ediliyor. Verilen vergi ve vergi beyannameleri, sigorta bildirgeleri, emlak vergisi beyannamelerinden, çek karnelerinden dahi vergi alınıyor ve bu ülkede hasta olanların hasta olması dahi vergiyi doğuran olay olarak kabul ediliyor; doktora gittiğiniz zaman kesilen serbest meslek makbuzu üzerinden yüzde 17 KDV alınıyor, daha neden vergi alınacak; ama, burada bir şeyler korunuyor gibi geliyor bana. Çünkü, istikrar programlarının uygulanmasından bu ülkenin ekonomik istikrara kavuşmaması, enflasyonun düşmemesi reel olarak ortadaysa; acaba, ekonomik istikrarı bozan kesimlere vergiler konulabiliyor mu? Aslında, buradaki düzenlemeler, hukukun genel kuralı içerisinde, toplumda korunan menfaatlar değiştikçe kanunlar değişir, acaba, burada hangi menfaatları korumak için böyle yasalar çıkarılıyor? Halkın geniş kesimlerini korumak için mi çıkarılıyor?

Bugün, esnaf, vergi verecek halde değil. Demin, Şeref Malkoç Beyin dediği gibi, Hatay’dan da bize Esnaf, Kefalet Kooperatiflerinden yazılar geldi; biz, vergimizi ödemek için Halk Bankasından kredi alacağız. Ama, bugün, Türkiye’deki esnafın tamamına yakını Bağ-Kurla icralık durumdadır, Bağ-Kur primlerini ödeyemiyor. Bu vesileyle, oradan alacağımız kredileri de alıp vergimizi ödeyemiyoruz diyorlar.

Ben, bu mesleğin içinden geldiğim için, mükelleflerin çoğu bize gelir. Halk Bankasından kredi almak için evraklarını tanzim ettirir, malî tablolarını alır, vergisini ve Bağ-Kur primini ödemek için kredi alırdı. Şu anda, bu şeyler, aynı şekilde devam ediyor. Ama, burada, bu çıkan kanunlar veya toplanacak vergiler, uçan kuştan daha alınan vergiler ekonomik istikrarı sağlayacak mı; inşallah sağlar.

Aslında, şu tasarının en çarpıcı maddesi bence bu 7 nci maddedir. Çünkü, burada, birileri korunuyor. Bugüne kadar korunduğu gibi. Âdeta, Budapeşte'den başlayan bir sürecin, Anasol Hükümetinin devrilmesine sebep olan banka batırmalarının izi sürülerek, hâlâ o alanların korunmaya çalışıldığı intibainı bu madde veriyor. Çünkü, bu maddede şöyle bir şey var: Bunca vergiler toplanacak, uçan kuştan vergi alınacak, ortada bir kaynak oluşturulacak; ama, bu kaynaklar nereye aktarılacak? Bugüne kadar, gerçekten, ekonomik istikrarı bozan geçen hafta görüştüğümüz üç kamu bankasının görev zararı olarak zikredilen 20 milyar dolar, batırılan bankalara aktarılan 6,1 milyar dolar ve daha sayamayacağımız kadar, Orhan Aslıtürklerin bir nokta bilmem kaç milyar dolarlık vurgunları ve bunları kapatamayacak kadar az olan bu vergiler de çıkarılıyor; bunu anlamak da mümkün değil. Ancak, şu maddede çok önemli bir husus var: Burada, deniyor ki: Türkiye'de faaliyette bulunan bankalar... Bu bankalar niye korunmaya çalışılıyor Allah'a şükür! 81 tane banka var Türkiye'de; ama, Türkiye'de en sıkıntılı olan alan da, gerçekten, sermaye sıkıntısıdır. Yabancı sermaye de Türkiye'ye gelmiyor; ama, bu bankalar ne hikmetse, diğer sektörler korunmazken, korunmaya çalışılıyor, şu maddede de bunlar korunmaya çalışılıyor. Çünkü, burada, deniyor ki, bir banka zor durumda kalmışsa, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun izni alınmak şartıyla, Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna devredilmiş bankalar dahi diğer kârlı bankalarla birleştirildiği zaman, onların kurtarılması amaçlanıyor. Avrupa Birliği çerçevesinde birtakım sektörlerin batması, sosyal neticenin olumsuz olması açısından faydalı diye düşünüyor ama, Cevat Ayhan Bey, komisyonda, Sayın Bakana "diğer sektörlerde de bu olacak mı" diye sorduğunda, "hayır" deniyor; yani, diğer sektörler batsın; ama, banka sektörü batmasın; ama, Türkiye'nin, bugün, ekonomik istikrarını en çok bozan sektör aslında banka sektörüdür. Türkiye'de bu kadar bankaya ihtiyaç var mı ki, normal ticaretin ve Ticaret Yasasının gerektirdiği... Madem zarar ediyor, madem çökmüş, tasfiye kararıyla tasfiye edilsin, bitirilsin; ama, tasfiye edilsin istenmiyor. Burada çok ince bir hesaplama, âdeta, o batan bankaların zararları devlete finanse ettiriliyor. Nasıl yapılıyor bu; mesela, (A) bankası, kârlı bir kuruluştur, 100 milyar TL kâr elde etmiştir. Aşağı yukarı yüzde 46'yı bulan Kurumlar Vergisi çerçevesinde, devlete 50 milyar lira dolayında vergi ödemek durumundadır bu banka; ama, 200 milyar Türk Lirası zarar etmiş, çökmüş bir bankayı bünyesine kattığı zaman, (b) fıkrasında, beş yıl süreyle kârından bunları mahsup etmesi getiriliyor. Yani, burada, dolaylı olarak, aslında, tabiri caizse, kazık yine devlete atılıyor. Yani, burada, istismara açık bir alan var. Çok kârlı olan bir banka, vergi ödememek için, çökmekte olan bir bankayı çok uzun sürede kapatacak, bünyesine alacak ve onun zararlarını kendi kârından mahsup ederek, vergi ödemeyecek. Aslında, birleşme tahakkuk etmese ve bu yasa çıkmasa, o kârlı banka devlete bir vergi ödeyecek; ama, çökmüş bir bankayla birleştiği zaman -muvazaalı da olabilir bu iş- bu vergi kaybına sebebiyet

verecek. Dolayısıyla, bu güne kadar beslenmiş batık bankalar, kamu maliyesine çok büyük rakamlara mal olan bu bankalar, dolaylı olarak, bu maddeyle de, korunmaya çalışılıyor; çok ilginç bir şey!.. Yani, vatandaştan, hastadan, sayrıdan, vergi mükellefinin vergi vermek için yaptığı işlemleri dahi vergiyi doğuran olay kabul edip vergi alacaksınız; diğer taraftan, bu vergileri, böyle bir maddeyle, âdeta, nötrale edeceksiniz; yani, devlete gelecek bu kaynaklar, buradan kaybedilen kaynaklarla nütürleştirilmiş olacak. Bunun başka türlü izahı mümkün değil. Oysa ki, Türkiye’de, ekonomik istikrarı bozan alanlar üzerine gidilseydi... Bugün, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun başına Sayın Zekeriya Temizel getirildi. Biliyorsunuz, daha önceki hükümet döneminde vergi reformu, hatta, malî milat diye yeri yerinden oynatan reformlar yapılmıştı, sayın hükümet geldi, belki de, kayıtdışı ekonomi kayıt altına alınacaktı o yasalarla, hemen, alelacele yeni bir yasayla, o vergi reformunun tamamını ilga etti, ortadan kaldırdı; yani, vergi yasası uygulanmadan, daha yaşına değmeden katledilmiş oldu. Aynı Zekeriya Temizel, şu anda, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulunun başına getiriliyor ve batık bankaların kurtarılması adına icraat yapması beklenirken... Öbür taraftan, işin çok ilginç tarafı, 6 sayın bakandan oluşan bir komisyon kurularak, batık bankaların tespiti veya bunların batmasının önlenmesine ilişkin bir komisyon kuruluyor. İşte, 6 yiğit çıktı meydana, her biri birbirinden merdane deyip... Bunlar ne yapacaklar; acaba, siyasî ayağının ortaya çıkmasını engelleme noktasında birtakım icraatlar mı yapacaklar diye düşünüyorum. Çünkü, bu komisyonda bulunan sayın bakanların yakın akrabalarının da bu şaibelere karıştığı basında yer aldığı ortadayken, bunlardan oluşan... Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulu varken, Temizel gibi birine teslim edilmişken... En azından, Temizel diye, soyadı dahi çok önemli bir şahsiyettir, inşallah, faydalı icraatlar yapar diye umuyoruz; ama, bunun karşısında beni frenleyecek de yok...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Geçer, lütfen tamamlar mısınız efendim, mikrofonunuzu açıyorum.

MUSTAFA GEÇER (Devamla) - ...yok diye basına demeç verirken, acaba, hükümetimizin 6 bakandan oluşturduğu yeni bir komisyon, bu batık bankaların veya kamu menfaatlarını son derece zarara sokan ve finansman açığında en büyük rol oynayan bu alanların siyasî ayağının ortaya çıkmasını önleyici bir görev mi yapacaklar diye düşünüyorum.

Şunu söylüyorum: Burada öyle bir şey var ki, artık, fakirden fukaradan toplanan paralar, daha büyük istikrarı bozan alanlara kaydırılıyor, rant çevrelerine kaydırılıyor ve vatandaştan yeni yeni vergiler talep ediliyor.

Netice olarak, “kuzular aşağı uçsa kurt yapmaz bu taksimi” demek geliyor içimden.

Bu duygularla, hepimize saygılar sunuyor, selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teœekkür ediyorum Sayın Geçer.

Sayın Polat, zabıtları getirtirdim, inceledim; burada, bir sataœmaya da rastlayamadım. Onun için, œahsınız adına söz talebiniz var, onu kullanmak üzere sizi mikrofona davet ediyorum.

Buyurun efendim.

ORHAN BIÇAKÇIOĞLU (Trabzon) – Yeni bir sataœmaya meydan verme Aslan Bey.

ASLAN POLAT (Erzurum) – Ben kimseye sataœmam.

ORHAN BIÇAKÇIOĞLU (Trabzon) – İsmail Beyin arkasından konuœturmam ben.

ASLAN POLAT (Erzurum) – Yüzüne konuœurum. Gelsin, konuœayım, dinlesin.

BAŞKAN – Buyurun Sayın Polat.

ASLAN POLAT (Erzurum) – Sayın Başkan, sayın milletvekilleri; hepinizi saygıyla selamlarım.

Bu kanun tasarısının tasarıdaki 5 inci maddesine yeni geldik; araya 2 madde girince 7 nci maddesi oldu.

Bu maddenin özelliği œu: Batık bankalardan; yani, œu anda Fon denetiminde olan bankalardan bir veya birkaç tanesi birleœeceđi gibi, herhangi bir büyük banka bunlardan bir veya iki tanesini alarak, bilançosunu üzerine alarak -tabiî, Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulundan izin almak œartıyla birleœebilirler deniliyor.

Burada önemli olan œu: Deniliyor ki bu tasarıda: Bu birleœme sırasında, batan bu bankaların zararını, beœ yıl müddetle, alan banka, kârından, vergisinden düşürmeye yetkilidir.

Yani, ne demek istiyor; œunu söylüyorum: œu anda, 8,5 milyar dolar ile 11 veya 12 milyar dolar diye, piyasada, konuœulan bu batık bankaların bir zararı var. Farz edin ki, bu bankaların tümünü birkaç tane banka alabilirse ve Bankacılık Düzenleme ve Denetleme Kurulundan izin almak œartıyla, bilançolarını bunlar birleœtirmek œartıyla, bütün o zarar kadar kendi kârlarından düşme hakkı tanıyoruz. Dolayısıyla, ne olacak; bu sefer, tekrar, o kâr... Devlete vergi verecek olan o bankalar o vergiyi vermeyeceği için, yine sizin getireceğiniz bu ekvergilerle, yine esnafa, sanatkâra çiftçiye vergi getireceksiniz. Onu toplamak için...

MURAT SÖKMENOĞLU (İstanbul) – Ana parayı kurtaracak.

ASLAN POLAT (Devamla) – Efendim, Şimdi, zarar eden bir banka ile kâr eden bir banka birleştiği zaman, o zarar eden bankanın zararını siz kâr bilançonuzdan düŐtüĐünüz zaman, vergiyi az vereceksiniz demektir.

MURAT SÖKMENOĞLU (İstanbul) – Ana parayı kurtaracak...

ASLAN POLAT (Devamla) – Bir dakika...

Siz vergiyi az verdiğiniz zaman, devlette bir vergi açığı meydana gelecek. Bu açığı kurtarmak için, tekrardan, harç ve vergilerle, bugün normal vergi gibi halktan vergi isteyeceksiniz; bu o kadar basit. Yani, bu piyasada herhangi bir sanayi kuruluşu zarar etse, bir başka sanayi kuruluşu onu alsa, bu hak ona tanınıyor mu; tanınmıyor; ama, burada, yeni bir uygulamayla, bunu, finans kesimine, bankalara getiriyoruz, getirdiniz; konu bu kadar basit.

MURAT SÖKMENOĞLU (İstanbul) – Maliye vergi alır... Ana parayı kurtarmaya çalışıyor.

ASLAN POLAT (Devamla) – Şimdi, bakın, ben okudum. Biraz sonra, arzu ederse, Sayın Bakanım cevap verir; yani, niye sataŐıyorsunuz ki siz!

Şimdi, biraz önce, ben, burada konuşma yaparken, bir Şeyden bahsettim, dedim ki: “Bir önerge verildi bu tasarıyla ilgili olarak. Bu tasarıda da beş tane milletvekilinin imzası var, bir tanesinin ismini okuyorum; bu da, bizim Erzurum Milletvekili İsmail Köse’nin imzasıyla, bu önergeyle vatandaşlara vergi verildi. Bu vergiyi niye verdi, gelsin, sayın imza sahibi izah etsin istersen...” Bu kadar açık konuŐtum ben.

Bunun üzerine, Sayın Köse, geldi, benim burada anlamaktan mazur olduğumdan falan bahsetti. Ben bir Şey söyleyeceğim... Ve burada, kalktı “biz, uçak gemisi alandan, onda bundan vergi alıyoruz” dedi.

MURAT SÖKMENOĞLU (İstanbul) – Uçak değil.. Uçak değil...

ASLAN POLAT (Devamla) - Kanun o kadar açık ki; deniliyor ki; misal söylüyorum: “Ticarî kazancı basit usulde tespit edilenlerden -basit usulde; yani, eski götürü vergiye tabi olanlardan- 44 üncü madde hükmü uyarınca beyan edilecek ticarî kazancın azamî tutarının belirlenmesinde esas alınacak derecelerden 1 inci dereceye intibak ettirilenler en az 1 milyar, 2 nci dereceye intibak ettirilenler en az 650 milyon, 3 üncü dereceye intibak ettirilenler en az 300 milyon liralık beyanda bulunmak zorundadır.”

Ben de, bu Őahıslara getirilecek bu ekvergiden dolayı, bunların külfetini, bu önergede imzası olanların getirdiğini söyledim; geriye dönüp de, yok “uçak sahibinden niye vergi alıyorsunuz” diye bir Şey söylemedim ben. Benim söylediğim laf bu.

Şimdi, gelsin, sayın milletvekili, bana, Erzurum’daki bir berber, sanayideki sanayici bu kapsama giriyor mu girmiyor mu, bunu izah etsin.

Şimdi, bana diyor ki: “Sen burada anlamadın...” Peki, bugün, bütün gazetelerde “Türkiye Esnaf ve Sanatkârları Konfederasyonundan Sayın Kamuoyuna” diye ilanlar var; bütün gazetelerde, tam sayfa ilan var.

Ve burada ne diyor bu esnaf: “İki yıl önce yürürlükten kaldırılan hayat standardı uygulaması, katılımcı ve şeffaf devlet anlayışı gözardı edilerek, bir oldubittiyle yeniden yürürlüğe konulmak isteniyor.

Uzun süredir her türlü destekten yoksun bırakılan ve dışlanan esnaf ve sanatkârlardan daha fazla fedakârlık istenmemelidir. Hele kazanmadan vergi ödemesini hiç kimse beklememelidir” diyor; yoksa, biz sizi sandığa gömeceğiz diyor.

MURAT SÖKMENOĞLU (İstanbul) – Gazetede var zaten.

ASLAN POLAT (Devamla) - Bunun devamı, Erzurum Ticaret ve Sanayi Odası da -bugün bizim hemşerilerimiz bize faks çekti- diyor ki: Bu kanun tasarısını lütfen engelleyin, bu bir zulümdür.

Şimdi, bunu da Erzurum Ticaret ve Sanayi Odası diyor. Herkes anlamıyorsa, o zaman, gelsin, Sayın Köse, bunu, nasıl anlamadı, izah etsin. Yoksa, biz gramı 1 milyona havyar yiyenlerden, 500 milyon dolarlık villalarda oturanlardan vergi alınmasın demedik, bunlardan daha da fazla alın dedik.

MURAT SÖKMENOĞLU (İstanbul) – Ondan almıyor zaten, ondan almıyor...

MEHMET ŞANDIR (Hatay) - Onlar vergi dışı.

ASLAN POLAT (Devamla) – Bizim dediğimiz, bu vergiyi alırken, götürü vergiden dolayı basit usulde vergilendirilen 1 inci, 2 nci, 3 üncü sınıf esnaftan almayın dedik. Ha, bunun gerekçesi neyse, gelir, bana bunu izah edersin. Attığın imzanın arkasında Dadaşça durursun!

ORHAN BIÇAKÇIOĞLU (Trabzon) – Demin söyledi ya, imzanın arkasındaydı.

BAŞKAN – Sayın Polat, lütfen, tamamlayın efendim.

ORHAN BIÇAKÇIOĞLU (Trabzon) – Sayın Başkan, şahıs burada yok, aleyhinde konuşamaz.

ASLAN POLAT (Devamla) – Sen cevap ver o zaman.

Şimdi, attığın imzaya cevap verirsin. Ben, bu tasarımı anlatın derim. Ben bu önergeyi anlatırken, hayatımda, ömrüm boyunca, hiç kimseye sataşmamışım. Sadece demişimdir ki –dediğim şu sataşma- gel imzanı izah et. Bu bir hakaret değildir beyefendi. Ben bunu derken, kimse kimseye hakaret etmeye de hakkı yoktur. Burası Türkiye'nin en açık, en şeffaf yeridir, burada bizim öksürdüğümüzü bile stenograflar kayıt etmektedirler, herkes bunu görmektedir. O halde bu açık toplumda ne söylenmişse vatandaş imzasının arkasında durmalıdır ve bu önerge ile de esnafa, sanatkâra,

berbere, sanayiciye vergi gelmiş midir, gelmemiş midir? Gelmiş olan bu vergilerin sebebi de, burada imzası olan o beş kişidir. Ben bunu söyledim. Hepinize saygılar sunarım. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

MURAT SÖKMENOĞLU (İstanbul) – Sayın Başkan, sataşma var.

MEHMET ŞANDIR (Hatay) – Sayın Başkan...

BAŞKAN – Buyurun efendim.

MEHMET ŞANDIR (Hatay) – Sayın Başkan, Sayın İsmail Köse, bizim partimizin grup başkanvekilidir ve kendileri şu anda burada bulunmamaktadır. Sayın Hatip, İsmail Köse'nin ismini anarak, ona sataşmış bulunmaktadır. Kendisini şundan dolayı tenkit ediyorum: Bu mikrofonlardan, bu Meclisin çatısı altında seçmene selam mahiyetinde -bir insanın ismini de anarak-propaganda yapmasını kınıyorum. İsmail Köse de bunu yapmıştır. Sayın Hatip bunu anlayamamıştır, onun için kendisine “mağdurdur” demiştir.

Teşekkür ederim. (MHP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

ASLAN POLAT (Erzurum) – Sayın Başkan, hep MHP'liler, bu Mecliste, her konuşmalarında bana mı sataşacaklar? Gelsinler burada önergelyi izah etsinler; mağdur olan ben değilim, bu önergelere bütün esnaflar, bütün sanatçılar karşıdır, halk bunu biliyor efendim.

BAŞKAN – Anlaşıldı Sayın Polat.

Şahsı adına Sayın Masum Türker; buyurun efendim. (DSP sıralarından alkışlar)

MASUM TÜRKER (İstanbul) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüştüğümüz tasarının bu maddesinde, önemli bir düzenleme yapılıyor. Bu düzenlemede, bir taraftan şu anda fonun yönetiminde olan bankaların birleştirilebilmesi halinde, bir fonun sahip olan bankanın, başka fona bilanço değerlerinin devrinde ya da bir başka fıkrasında bu bankaların sahip oldukları alacaklarının teminat mektuplarının, çeşitli avalların devrinde vergi alınmayacağını düzenlemektedir. Aslında, bu düzenlemeden bir vergi kaybı yoktur. Bu bankaların birleştirilmediğini düşündüğünüz takdirde, aynı işlemler diğer bankada devam edecekti. Bu birleşmeden dolayı vergi kaybı doğacak, birilerine bu para transfer edilecek diye iddia etmek, o takdirde, ya bu maddeyi anlamamaktır ya da kasıtlı olarak bu maddeyi başka yöne çekmektir. Ancak, bu maddede iş alemine de bir olanak tanınıyor. Deniliyor ki: Faaliyette

bulunan bir bankayı ya da Şu anda fonun kapsamında olan bir bankayı mevcut zararlarıyla birlikte devraldığınız takdirde –burada da bir sınırlama getirilmiŐ– Gelir Vergisi Kanununa göre kabul edilebilir malı zarar... Yani, bu zararın, biliyorsunuz, kanunen kabul edilmeyen gider niteliğindeki zararlardan oluŐursa...

BAŞKAN – Sayın Türker, bir dakikanızı rica ediyorum efendim.

Değeri milletvekilleri, sayın hatibin konuşma süresi sonuna kadar çalıŐma süremizin uzatılması hususunu değeri oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Buyurun efendim, lütfen tamamlayın.

MASUM TÜRKER (Devamla) – Bu devir anında bu tür zararların gider gösterilebileceği, yani, zarardan mahsup edilebileceği hükmü yer almaktadır.

Değeri arkadaşlar, bu kürsüde çok önemli, vahim bir yanlışlık yapıyoruz. Bankacılık sektörü diğer sektörlere benzemez ve bu konuda hepimiz aynı geminin içindeyiz. Malı sektörün göreceği zarar tüm ekonomiyi ciddi bir Şekilde tehlikeye düŐürür ve ülke çapında bir zarar görülmesine neden olur. Böylesine bir zarardan da, hepimiz biliyoruz ki, zenginler değil, mal varlığı sahibi olanlar değil, daha çok alt tabakadaki insanlar etkilenirler. Bu nedenle, buradaki bu maddede verilen olanağın, aslında, iyi niyetli iŐadamları tarafından kullanılabilmesini, bankacılığın bir güven müessesesi olması yönünde gerekli olanağın devlet tarafından sağlandığını belirtmemizde büyük yarar vardır.

Bu maddede iki önemli düzenleme yapılmıŐtır. Altını çizmek istiyorum. Kötü niyetle, birleŐiyoruz diye yola çıkıp vergisini erteletmek isteyenlerin, 18 ay içerisinde bu iŐlemi yerine getirmedikleri takdirde, 18 ay içerisinde neden oldukları vergi kaybını cezalı olarak ödeyecekleri hüküm altına alınmıŐtır. Bu da, bu maddenin iyi niyetle kullanılmasına yönelik, burada yasa koyucu olarak tanıdığımız bir olanaktır; eğer, zaten, bu olanak burada tanınmazsa, ne hükümet ne de Maliye Bakanlığı tek başına böyle bir olanağı tanımayacaktır. Aslında, Parlamento, bugün, burada göstereceği iradeyle, bankanın bir güven müessesesi olarak devam etmesi yönünde gerekli iyi niyeti gösterdiğini ortaya koyuyor. Bizim parlamenter olarak beklentimiz, iş leminin de, sağda solda beyanatlar vermek, vergi vermemek için ilanlar vermek yerine, bu noktada kendine düŐen görevi yapmasıdır.

Saygılar sunuyorum. (DSP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Türker.

Saat 20.00’de toplanmak üzere, birleşime ara eriyorum.

Kapanma Saati:19.03

DÖRDÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 20.00

BAŞKAN: Başkanvekili Nejat ARSEVEN

KÂTİP ÜYELER: Şadan ŞİMŞEK (Edirne), Mehmet BATUK (Kocaeli)

-----0-----

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 19 uncu Birleşimin Dördüncü Oturumunu açıyorum.

Çalışmalarımıza kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Finansman Kanunu ile 4306 ve 4481 sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/776) (S. Sayısı: 539) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

Görüşmekte olduğumuz tasarının 7 nci maddesi üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştı.

Şimdi, maddeyle ilgili önergelerin işlemine başlıyoruz.

Maddeyle ilgili olarak verilmiş bulunan 6 adet önerge vardır. Önergeleri, önce geliş sıralarına göre okutacağım; sonra da, aykırılıklarına göre işleme alacağım.

İlk önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görülmekte olan 539 sıra sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Finansman Kanunu ile 4306 ve 4481 Sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 5 inci maddesi ile 3.6.1949 tarih ve 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununa eklenen geçici madde 29 uncu maddesinin ikinci bendinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
Van

Ahmet Derin
Kütahya

Mehmet Altan Karapaşaoğlu
Bursa

Mustafa Geçer
Hatay

Cevat Ayhan
Sakarya

Ali Sezal
Kahramanmaraş

Yakup Budak
Adana

Akif Gülle
Amasya

BAŞKAN – İkinci önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 539 sıra sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Finansman Kanunu ile 4306 ve 4481 sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 5 inci maddesi ile 3.6.1949 tarih ve 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununa eklenen geçici madde 29'un ikinci bendinin son cümlesindeki "devralan veya birleşilen kurumca beş yıldan fazla nakledilmemek şartıyla gider olarak kurum kazancından indirilir" ibaresinin "devralan veya birleşen kurumca iki yıldan fazla nakledilmemek şartıyla gider olarak kurum kazancından indirilir" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
Van

Ahmet Derin
Kütahya

Mehmet Altan Karapaşaoğlu
Bursa

Mustafa Geçer
Hatay

Cevat Aylan
Sakarya

Ali Sezal
Kahramanmaraş

Yakup Budak
Adana

Akif Gülle
Amasya

BAŞKAN – Üçüncü önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 539 sıra sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Finansman Kanunu ile 4306 ve 4481 sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 5 inci maddesi ile 3.6.1949 tarih ve 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununa eklenen geçici madde 29'un üçüncü bendinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş
Van

Ahmet Derin
Kütahya

Mehmet Altan Karapaşaoğlu
Bursa

Mustafa Geçer
Hatay

Cevat Ayhan
Sakarya

Ali sezal
Kahramanmaraş

Yakup Budak
Adana

Akif Gülle
Amasya

BAŞKAN – Dördüncü önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 539 sıra sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Finansman Kanunu ile 4306 ve 4481 sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 5 inci maddesi ile 3.6.1949 tarih ve 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununa eklenen geçici madde 29'un 4 üncü bendinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş Ahmet Derin Mehmet Altan Karapaşaoğlu

Van Mustafa Geçer	Kütahya Cevat Ayhan	Bursa Ali Sezal
Hatay	Sakarya	Kahramanmaraş
Yakup Budak Adana	Akif Gülle Amasya	Şükrü Ünal Osmaniye

BAŞKAN – Değerli milletvekilleri, son olarak okunacak 2 önerge, en aykırı önergelerdir; bu nedenle, okutup birlikte işleme alacağım:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 539 sıra sayılı kanun tasarısının 5 inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ediyoruz.

İsmail Özgün Balıkesir	Cevat Ayhan Sakarya	Mehmet Zeki Okudan Antalya
Osman Yumakoğulları İstanbul	Kemal Albayrak Kırıkkale	Süleyman Metin Kalkan Hatay
Nezir Aydın Sakarya		

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 539 sıra sayılı yasa tasarısının 5 inci maddesinde düzenlenen geçici madde 29'un tamamının metninden çıkarılmasını teklif ederiz.

Mehmet Altan Karapaşaoğlu Bursa	İsmail Kahraman İstanbul	Mehmet Çiçek Yozgat
------------------------------------	-----------------------------	------------------------

Cevat Ayhan
Sakarya

Fethullah Erbaş
Van

BAŞKAN – Son okunan 2 önergeye Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI METİN ŞAHİN (Antalya) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Hükümet?..

MALİYE BAKANI SÜMER ORAL (İzmir) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Komisyonun ve Hükümetin katılmadığı önerge konusunda önerge sahibi konuşacak mı, yoksa gerekçeyi mi okutalım?

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – Konuşacağım efendim.

BAŞKAN – Buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

Süreniz 5 dakika.

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Bursa) – Sayın Başkanım, değerli milletvekili arkadaşlarım; görüşmekte olduğumuz bu yasa tasarısının en ilginç maddesi bu. Dikkat ederseniz, bu yasa tasarısı, bazı gelirlerin devamını sağlamak üzere düzenlenmiş bir yasa tasarısı, bazı gelirleri de kalıcı hale getiriyor; yani, devletin kasasına, kesesine bir şeyler temin etmek amacıyla, bir gelir temin etmek amacıyla düzenlenmiş bir madde. Halbuki, aynı tasarı içerisindeki bu 5 inci madde, yeni düzenlemeyle 7 nci madde, tam tersine, devletin birtakım gelirlerinden sarfınazar ediyor. Nedir bu sarfınazar ettiği gelirler: Bankalar Düzenleme ve Denetleme Kuruluna intikal etmiş olan bankaların, iyileştirildikten sonra veya bu haliyle, başka bankalar tarafından alınması, devredilmesi, birleştirilmesi ve diğer bankaların, diğer kuruluşların bünyelerine intikal ettirilmesi -aktifleriyle pasifleriyle birlikte- sırasında doğacak olan vergilerin -Kurumlar Vergisinin, banka işlem vergisinin, stopaj vergilerinin, resim ve harçların- alınmaması istikametinde bir tasarı.

Değerli arkadaşlar, bir taraftan devlet gelirlerini artırmak için birtakım düzenlemeler yapıyorsunuz; ama, diğer taraftan da çok önemli bir miktarda devlet geliri olabilecek, devlet kasasına girebilecek nitelikteki geliri ihmal ediyorsunuz veyahut da bir başka şekilde bunun itfasına fırsat veriyorsunuz.

Değerli arkadaşlar, bakınız, bu batan bankalar, herhalde, rasgele batmış değiller. Neden rasgele batmış değiller; çünkü, her biri hakkında takibat var, hatta, eğer doğruysa, haberlerden aldığımız birtakım bilgilere göre daha 3 bankaya...

MAHFUZ GÜLER (Bingöl) – 4 tane geliyor...

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Devamla) – Neyse...

... Özelleştirme İdaresi tarafından el konulduğunu ifade ediyorlar ve bunların yetkilileri de soruşturuluyor, savcılar tarafından hesaba çekiliyor ve suçlu bulunuyorlar, içeriye atılıyorlar.

Değerli arkadaşlar, kendi kusurundan dolayı, kendilerinin kasten yaptıkları bir işlemden dolayı bu banka batıyorsa, o zaman bu bankanın, bir başka bankayla birleştirilmesinden doğan birtakım vergi, resim ve harçlarını bu bankaları batıranların hesabına borç yazmak lazım; onların servetleri üzerine yürüme lazım; bu paraları onlardan tahsil etmek lazım. Bir başka bankayla birleştirip, o bankanın kârının da düşmesine vesile olmak, devlet gelirlerinden sarfınazar etmek anlamına gelir. Dolayısıyla, bu işler, doğrudan doğruya, bir taraftan Anayasaya aykırılık arz ederken, bir taraftan da vergi adaleti noktasında, verginin kimden, nasıl alınacağı, vergi adaletinin nasıl tesis edileceği noktasında tenakuzlar içeriyor. Sen bankayı batıracaksın, kastî bir şekilde milletin mevduatını kendi kasana indireceksin veya off-shore bankalarla yurtdışına kaçıracaksın, götüreceksin, ondan sonra, bu bankanın birleştirilmesinden doğan devlet gelirlerinin de senden alınmaması gibi bir durum içine gireceksin. Değerli arkadaşlar, bu, kabul edilebilir bir durum değil. Bu, aynı zamanda, Anayasamızın vergiyle ilgili 73 üncü maddesine de, vergi adaletine de aykırıdır. Öyle zannediyorum ki, sırf bundan dolayı, bu gerekçelerden dolayı bu vergi yasasının bütünü iptal edilebilir. Dolayısıyla, yasa tasarısı içerisinde şu anda 7 nci sırayı almış olan bu 7 nci maddenin, bütünüyle tasarıdan çıkarılması lazım. Birleştirmeler olacaktır, bir başka bankaya devredilecektir. Buradan doğan işlem vergilerinin, mutlaka bu bankaların, bu bankaları batıran kimselerin hesaplarına borç kaydedilmesi lazım ve devletin, bu alacaklarının peşine düşmesi lazım. Bakın, bir esnaf, borcunu ödeyemediği zaman, vergisini ödeyemediği zaman, Maliyemiz bütün gücüyle üzerine yürüyor; nesini bulursa, haczediyor, alıyor, götürüyor; ama, değerli arkadaşlar, inanın şu noktada, bu birleşmelerden doğacak olan paranın miktarı, en azından, bankaların içine doldurulacak olan...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Lütfen tamamlayın efendim.

Mikrofonu açıyorum; buyurun.

MEHMET ALTAN KARAPAŞAOĞLU (Devamla) – En azından, bankaların içine konulacak olan o 6 milyar doların hesabını yapmak suretiyle, bir neticeye ulaşabilirsiniz. Bu vergiler ihmal edilemez, bu vergiler ertelenemez, bu vergilerden sarfınazar edilemez.

Değerli arkadaşlar, Bankaların batırıldığı, kamu paralarının çarçur edildiği, birileri tarafından yağma edildiği bir noktada, milletin gözünün içine baka baka, bir taraftan vergi salıyoruz bir taraftan geçici vergileri kalıcı hale getiriyoruz bir taraftan da bu batık bankalardan dolayı, şu kadar milyarlık, şu kadar trilyonluk vergiden sarfı nazar ediyoruz.

Bu, olacak iş değildir; bu, mantık kurallarına aykırıdır; bu vergi yasasının en açmaz maddesi budur; bunun buradan çıkarılması gerekir; bu düşünceyle bu

önergeyi verdik; bu önerge için ben, desteklerinizi talep ediyorum. Kamuoyunun beklentisi de bu istikamettir. İnşallah hayırlara vesile olur diyorum, saygılar sunuyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Karapaşaoğlu.

FETHULLAH ERBAŞ (Van) – Sayın Başkan, karar yetersayısı istiyoruz.

BAŞKAN – Karar yetersayısı arayacağım efendim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum : Kabul edenler... Etmeyenler.... Karar yetersayısı yoktur.

Birleşime 15 dakika ara veriyorum.

Kapanma Saati: 20.13

BEŞİNCİ OTURUM

Açılma Saati:20.33

BAŞKAN:Başkanvekili Nejat ARSEVEN

Kâtip Üyeler:Şadan ŞİMŞEK(Edirne),Mehmet BATUK(Kocaeli)

-----0-----

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 19 uncu Birleşimin Beşinci Oturumunu açıyorum.

Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Finansman Kanunu ile 4306 ve 4481 sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısı (1/776) (S. Sayısı: 539) (Devam)

BAŞKAN – Komisyon?.. Burada.

Hükümet?.. Burada.

Önceki oturumda, 7 nci maddeyle ilgili önergelerin oylamasında karar yetersayısı bulunamamıştı.

Şimdi, önergeyi yeniden oylarınıza sunacağım ve karar yetersayısı arayacağım.

Önergeyi, elektronik cihazla oylarınıza sunacağım.

2 dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN- Karar yetersayısı vardır; önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 539 sıra sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Finansman Kanunu ile 4306 ve 4481 sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 5 inci maddesi ile 3.6.1949 tarih ve 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununa eklenen Geçici Madde 29 uncu maddesinin ikinci bendinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş(Van) ve arkadaşları

BAŞKAN- Önergeye Komisyon katılıyor mu?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI METİN ŞAHİN (Antalya)- Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN- Hükümet ne düşünüyor?

MALİYE BAKANI SÜMER ORAL (İzmir)- Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN- Komisyon ve hükümetin katılmamış olduğu önerge üzerinde, önerge sahipleri adına, Sayın Cevat Ayhan.

Buyurun. (FP sıralarından alkışlar)

CEVAT AYHAN (Sakarya)- Sayın Başkan, muhterem üyeler; bu madde, hükümetin sevk ettiği tasarıda yoktu, Komisyonda ilave edildi; orada da itiraz ettik, muhalefet şerhinde de açık seçik ifade ettik. Tabii, bu maddeyle, daha önce de, arkadaşlarımız ifade ettiler. Bu bankaların diğer bir bankayla, faaliyette bulunan bir bankanın, bir bankayla veya bankalarla birleşmesi halinde vergi muafiyeti getirilmektedir. Bunun hiçbir haklı gerekçesi yoktur. Türkiye’de 80’in üzerinde banka var; zaten bunlar, bugün enflasyon düşmeye devam ederse, devlet de, iç borçlanmalardan çekilirse, ki, felaket, daha önce arz ettim, bu sene 10 ayda 31 milyar dolar faiz ödemişiz, bunun 29 milyar doları iç borç faizidir ve yıl sonu itibariyle bu, muhtemelen 35-36 milyar dolar mertebesine ulaşacak; felaket bir şey tabii, Türkiye’nin bütün gelirini, bütün bütçesini yutuyor. Bu bankalar da buna göre palazlandılar. Devlet milletten topladı vergiyi, bunlara faiz ödedi, şimdi, enflasyon düşerken, faizler düşerken bunlar tek tek krizin içine giriyor. Temenni etmiyoruz, ama, önümüzdeki aylarda birçok bankanın daha Mevduat Sigorta Fonuna intikal ettiğini

görebiliriz. Zaten, ciddî iş çevrelerinin ifadesi, 80 banka değil, bu sayı Türkiye’de, nihayet, 30-35’e inecektir, ciddî seviyede bir banka sayısına... Tabii, biliyorsunuz, bu bankalar, 55 inci hükümet zamanında, maalesef, yatırım bankası olarak izin aldı, DSP azınlık hükümeti zamanında da hepsi mevduat bankası haline getirildi ve şimdi hepsi patır patır dökülüp gidiyorlar. Niye; bu kadar büyük faiz yağması olan yerde para kazanmak kolaydı, dışarıdan topluyorlardı dolarları, markları getirip, bozdurup, Hazine bonosuna, devlet tahviline yatırıp, oradan palazlanıyorlardı. Bir de içlerini boşaltıp firmalarına aktardılar. Neyse, uzun hikaye... Yani, bu bankaları yaşatma gayretinin hiçbir manası yok. 6,1 milyar dolar vererek, şimdi, biz, bu bankalara 10 yıl vadeli de olsa, nihayet kredi açıyoruz ve bunu da kullanacaklar. Bu bankaların borç alacak, carî aktif, carî pasifinde ayakta durmaları mümkün değil ve bunlar piyasada piyasada, piyasa faizinin üzerinde borçlanıyorlar, faizle para topluyorlar. Gidin, sorun, bakın, ben görüşürüm sık sık; yani, Akbank gibi, İşbank gibi, normal, ciddî bankalar yüzde 31’le, 32’yle para topluyorsa, mevduat kabul ediyorsa; Mevduat Sigorta Fonunda, şimdi devletin eline geçmiş olan bu bankalar yüzde 35’le, 36’yla, 37’yle, devletin emriyle para topluyorlar. Niye; aman, mevduat çekişlerine karşı elimizde para olsun diye. Tabii, bu, zararı büyütüyor, deliği büyütüyor, kara deliği büyütüyor.

Şimdi, biz, bu bankalar yaşasın diye, bunlara, bir taraftan Hazineden 6,1 milyar dolar borç veriyoruz, kırdırın, kullanın diye tahvil veriyoruz; öbür taraftan da “birleşin, sizin bütün zararlarınızı, işletme zararlarınızı vergiden düşmenize imkân verelim” diyoruz. Bunun manası budur; yani, bir bankanın bu şekilde birleşmesi halinde, diyelim ki 10 trilyon zararı var, birleştiği zaman, birleştiği bankanın kârından 10 trilyonu mahsup edecek, 10 trilyonun vergisini o banka ödemeyecek; bu, 100 trilyonsa 100 trilyonu kârından mahsup edecek, 100 trilyonun vergisini -Kurumlar Vergisinde yüzde 45 mertebesindedir- demek ki aşağı yukarı 45 trilyonu devlete vergi olarak ödemeyecek. Yani, biz, burada, Maliyenin, devletin kasasından, bunların işletme zararlarını ödütüyoruz; bu yaptığımız budur.

Bir taraftan, küçük esnaftan, fukaradan, berberden, 5 metrekare yerde ayakkabı tamiri yapan adamdan, hayat standardıyla vergi alıyoruz; öbür taraftan da “aman, bu bankalar yaşasınlar; aman, bunların zararlarını karşılayalım” diye –zaten bunların mevduatlarını garanti etmişiz- işletme zararlarını da bu şekilde, yine Maliyenin kasasından, devletin kasasından ödütüyoruz...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Ayhan, mikrofonunuzu açtım, lütfen tamamlayın efendim.

CEVAT AYHAN (Devamla) – Yani, bunlar akıl almaz işlerdir. Bir taraftan da bunlara af getiriyoruz. Tabii, o ayrı bir tartışma konusu.

Onun için, biz, bu fıkranın iptalini teklif ettik. Bu yanlış yoldan dönmemiz lazım diyorum, hepimizi hürmetle selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ayhan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 539 sıra sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Finansman Kanunu ile 4306 ve 4481 sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 5 inci maddesi ile 3.6.1949 tarih ve 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununa eklenen geçici madde 29'un ikinci bendinin son cümlesindeki "devralan veya birleşilen kurumca beş yıldan fazla nakledilmemek şartıyla gider olarak kurum kazancından indirilir" ibaresinin "devralan veya birleşilen kurumca iki yıldan fazla nakledilmemek şartıyla gider olarak kurum kazancından indirilir" şeklinde değiştirilmesini arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş (Van) ve arkadaşları

BAŞKAN – Önergeye Komisyon katılıyor mu efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANI METİN ŞAHİN (Antalya) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Hükümet katılıyor mu efendim?

MALİYE BAKANI SÜMER ORAL (İzmir) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN - Komisyon ve Hükümetin katılmadığı önerge üzerinde Sayın Fethullah Erbaş.

Buyurun Sayın Erbaş.(FP sıralarından alkışlar)

FETHULLAH ERBAŞ (Van) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; görüşmekte olduğumuz 539 sıra sayılı Vergi Kanununun eski 5 inci, şu andaki 7 nci maddesinin geçici 29 uncu maddesine bir fıkra eklenmiş. Bu fıkra "Bu maddeye göre yapılacak devir veya birleşmelerde..." der.

Şimdi, bazı bankalar zarar etmiş, bitmek üzere, diğer bir başka banka o bankayı devralıyor ve devredilen banka da münfesihi sayılıyor. Zaten tasarruf mevduatını devlet karşılıyordu. Şimdi, o bankanın zararları var, onun bilançosunda görülen bu zararları da, devralan banka, normal şartlar içerisinde beş yıl süreyle kendi ödeyeceği Kurumlar Vergisinden düşüyor. Devlete, Kurumlar Vergisi olarak yatıracağı parayı, o bankanın zararını karşılayarak yatırmıyor ve dolayısıyla, devleti iki kere, hem tasarruf mevduatını devlete yüklemiş oluyorlar hem de Kurumlar Vergisi olarak ödemesi gereken parayı onun zararından düşürmek suretiyle, devlete iki kere zarar vermiş oluyorlar; yani, tabiri caizse, bunlar, devleti iki kez kazıklıyorlar. Bu durumda, bu zarar, beş yıl süreyle, devamlı Kurumlar Vergisinden

düşülecek; onun için, biz, bu önergemizle, bunu iki yıla indirmeyi düşündük ve iki yıl olarak teklif ettik.

Değerli arkadaşlar, elbette ki, hükümetimizin paraya ihtiyacı var; bunu biliyoruz ve takdir ediyoruz. Niye ihtiyacı var; çünkü, deprem oldu, deprem için bir ekvergi düzenlendi, telefonlardan vergi alındı; ilköğretimin sekiz yıla çıkarılmasından dolayı birtakım kanunlar çıkarıldı, onlar için vatandaşın katkı istendi. Şimdi ne oldu da istiyoruz; efendim, şimdi de bankalar battı; bankalar batınca, e onlar için de para lazım. Elbette ki, devletimizin veya hükümetimizin -şimdi, deprem olmadı ama bankalar battı- batan bankalara kaynak bulması lazım. Onların, kaynak paketi bulma gibi bir lüksleri de yok; en yakın yol, vatandaşın cebine müracaat. Bu maddeyle -vatandaşın cebinden hortumlanan paralar, tabii, bizim vergilerimizden çıkmıştı- yeniden bir daha fedakârlık istiyoruz. Batan bankaları, başka bir bankayla birleştirmek suretiyle, bu sefer onların kurum zararlarını da diğer bir başka bankanın Kurumlar Vergisinden ödemek suretiyle, devletimize ikinci bir kazık atmış oluyoruz.

Ben, bu maddenin bu haliyle geçeceği ihtimalini vermiyorum; çünkü, vatandaş, bu vergiyi ödemek istemez. Deprem olmamıştır, ilköğretimin sekiz yıla çıkarılmasından dolayı bir şey yoktur, ortada fedakârlık edilecek başka bir şey yok. Sadece fedakârlık edilecek konu, batan bankalara kaynak aktarmak. Batan bankalara kaynak aktarmak için bu vatandaşın vergi istemek, bence, kamu vicdanını sızlatır diyorum.

Önergemin kabulü yönünde oy kullanacağınızı umuyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum efendim.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge reddedilmiştir.

Diğer önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 539 sıra sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Finansman Kanunu ile 4306 ve 4481 sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 5 inci maddesi ile 3.6.1949 tarih ve 5422 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununa eklenen geçici madde 29'un üçüncü bendinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş (Van) ve arkadaşları

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ HAYRETTİN ÖZDEMİR (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?..

MALİYE BAKANI SÜMER ORAL (İzmir) – Sayın Başkan, katılmıyoruz.

BAŞKAN – Komisyon ve hükümetin katılmadığı önerge üzerinde...

FETHULLAH ERBAŞ (Van) – Cevat Ayhan Bey konuşacak.

BAŞKAN – Sayın Ayhan, buyurun efendim. (FP sıralarından alkışlar)

CEVAT AYHAN (Sakarya) – Muhterem Başkan, muhterem üyeler; 539 sıra sayılı kanun tasarisinin 5 inci maddesinde vermiş olduğumuz bir önergeyle ilgili söz almış bulunuyorum.

Daha önceki bir önerge vesilesiyle de arz ettiğim gibi, bu bankaları yaşatmaya çalışmak, devrederek veya kendi hallerinde, çalıştırmaya çalışmak daha büyük zarar getirir. Biraz önce arz ettim, Türkiye’de en oturmuş ve istikrarlı bankalar yüzde 30’la mevduat topluyorsa, siz, bunu, yüzde 35’le, 32’yle topluyorsanız, bunu kazanarak geri ödemeniz mümkün değil; bunu, tekrar, devlete, fona fatura edeceksiniz. Kanuna göre, fonda para yoksa -Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonunda- Hazineden alacaksınız demektir. Bu, çok yanlış bir iştir.

Ayrıca, sektör uzmanlarının -bugün, ekonomi basınına bakarsanız, Merkez Bankası eski başkanları da var bunların içinde- yanlış yola gidiyoruz, bu bankaları yaşatma, birleştirme gibi şeylerden vazgeçelim, tasfiye edelim, kapatalım bunları istikametinde de fikirleri var.

Ayrıca, bu yapılan hakkaniyete de uygun değil; yani reel sektörde falan firma; traktör imalatçısı, buzdolabı imalatçısı, kumaş imalatçısı, imalatçı bir firma iflas ettiği zaman veya malî müzayakaya düştüğü zaman, krize, biz bunu yaşatmak için kaynak verebilir miyiz, vermeyiz. Niye vermeyiz, serbest piyasa ekonomisidir, Ahmet iflas ediyorsa Mehmet alır devam eder; yani bir ailenin ille de zenginliğini kıyamete kadar muhafaza edeceğiz diye bir şey var mı? Zenginlik de var fakirlik de var. Biri kazanacak biri kaybedecek, rekabet budur zaten; yani Türkiye’nin de gelmesi gereken nokta budur. Yani bugünkü atmosferde eğer rekabeti benimseyeceksek, rekabetsiz de uluslararası piyasada ayakta durmak mümkün değil, herkes daha kaliteli yapacak; finansmanıyla, kalitesiyle, mamulüyle, her şeyiyle bütün tasarruf imkânlarını da dikkate alarak, teknolojik imkânlarını kurarak ayakta durmaya çalışacak. Yani reel sektöre yapmadığımız bu şeyi, bankalara yapmaya hakkımız yok.

Bu, Anayasa Mahkemesinden de döner, biz bunu komisyonda da ifade ettik. Siz reel sektöre üretim yapan, istihdam sağlayan, teknolojiyle ilerlemeye çalışan sektöre bunu vermezken bu batık bankalara bu şekilde imtiyaz vermek hakkaniyete uygun değildir. Biraz önce ifade ettim, yani berber dükkanından vergi alacaksın, ayakkabı tamircisinden vergi alacaksın ve bunlardan vergi almayacaksın, hatta bunların zararını kâr edenin vergisinden mahsup edeceksin, bu hakkaniyete uygun bir iş değildir değerli arkadaşlar. Bunun için bundan mutlaka vazgeçmemiz lazım.

Tabii, bir hata da şu yapılıyor. Şimdi, basında okuyoruz, altı bakan görevlendirilmiş; ne imiş, bu batan on tane bankanın iştirakleri varmış, fabrikaları varmış, şirketleri varmış, bunları kurtaralım. Niye kurtaralım arkadaş yahu! Bu zaten bankaların içini boşaltmış, buralara kaydirmiş, sahtekarlık yapmış, kanunlara aykırı, birkısmı hapse giriyor, birkısmının sorgusu devam ediyor. Şimdi, biz bunun şirketlerini kurtaracağız, niye kurtaralım? Şirketi Ahmet götüremediyse Mehmet alır devam eder. Yani onun için altı bakanın bu işle meşgul edilmesi hiçbir zaman tasvip edilebilecek olan bir tavır, hareket değildir. Hükümetin bundan vazgeçmesi lazım. Bankalar Denetleme ve Düzenleme Kurulu, ilk başlangıçta tasvip gördü, güzel hizmetler yapıyor, sektörü denetleyeceğine inanıyoruz. Oradaki arkadaşlarımızın bir kısmı, zaten bizim daha önce Mecliste beraber çalıştığımız arkadaşlardır, kendilerine güvenimiz de var; ama, bu yanlış hatta girmeleri doğru değil. Hükümetin de bu yanlış hatta, kabinede görevli 6 bakanı görevlendirerek o istikamette tavır koyması doğru değil.

Zaten, bankaları batıran bunların iştirakleridir. Bu bankaların patronları milletten mevduatı topladı, öbür kapıdan götürdü şirketlerine koydu, öyle veya böyle, okuyoruz işte basında “peçeli ödeme yaptı” deniliyor. Neymiş peçeli ödeme; bir yerden birine borcu var, şu kadar milyon mark veya dolar veya trilyon neyse, onu o şahsa kredi olarak verdim, ama, sen bunu geri ödemeyeceksin, sen bunun üzerine yatabilirsin, bu banka battığı zaman, ben bunu Mevduat Sigorta Fonuna şey yapacağım, ben bunları oradan kapatırım diyor; yani, peçeli ödeme yaptı deniliyor. Basındaki laflar bunlar. Bu kadar şeytanî, bu kadar...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Ayhan, tamamlayın efendim.

CEVAT AYHAN (Devamla) – Bu istikamette düşünen insanların şirketlerini niye kurtaralım, bankalarını niye kurtaralım. Ayrıca, bankaları kurtarmaya lüzum yok, bırakın, yaşayan yaşar, yıkılan yıkılır, kalan sağlar bizimledir diye yola devam etmek lazım. Ekonominin esası budur. Serbest piyasa ekonomisine geçiyorsak, şartları koyacaksınız, himayeyi, kayırmayı kaldıracaksınız, herkes bileğinin gücüyle yarışacak, öne çıkan öne çıkacak, arkada kalan kalacak, batan batacaktır, batanın yerine de başkası gelecektir, doğrusu da budur diyorum.

Onun için, bu önergemizin kabul edilmesini diliyorum, hepinizi hürmetle selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Ayhan.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Son önergeyi okutuyorum:

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan 539 sıra sayılı Motorlu Taşıtlar Vergisi Kanunu, Finansman Kanunu ile 4306 ve 4481 sayılı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun Tasarısının 5 inci maddesi ile 3.6.1949 tarih ve 5422 sayılı

Kurumlar Vergisi Kanununa eklenen geçici madde 29'un 4 üncü bendinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Fethullah Erbaş (Van) ve arkadaşları.

BAŞKAN – Komisyon önergeye katılıyor mu efendim?

PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU BAŞKANVEKİLİ HAYRETTİN ÖZDEMİR (Ankara) – Katılmıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Hükümet?..

MALİYE BAKANI SÜMER ORAL (İzmir) – Sayın Başkan, katılmıyoruz.

BAŞKAN – Efendim, komisyonun ve hükümetin katılmadığı önerge konusunda Sayın Fethullah Erbaş konuşacaklar.

Buyurun efendim.

FETHULLAH ERBAŞ (Van) – Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; bu önergemizle, bu vergi kanunu tasarısındaki geçici 29 uncu maddenin 4 numaralı bendinin madde metninden çıkarılmasını talep etmekteyiz.

4 üncü bent ne diyor: Bir banka, iflas eden bir bankayı veya iştiraklerini devraldığı zaman... “Hisseleri kısmen ya da tamamen Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonuna ait olan bir bankanın iştiraklerinin, takipteki alacaklarının ve diğer bilanço kalemleri ile banka lehine alınan teminatların Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından devir ya da satın alınması ve bu suretle edinilen aktiflerin Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından devir, birleşme veya satış işlemine tabi tutulması sırasında düzenlenen sözleşmeler...” Noterlerde sözleşme yapılacaksa, bu sözleşmelerden her türlü vergi, resim ve harç alınmayacak. Normal vatandaşın yaptığı muamelelerde alındığı halde, bunlardan alınmayacak. Sebep ne; bunlar iflas ettiği için.

Devam ediyor: “... ve sair kâğıtlar ile bunların değiştirilmesi, yenilenmesi, uzatılması, devredilmesi ve bozulmasına ilişkin düzenlenen kâğıtlar, gayrimenkul, -eğer bu iştiraklerin gayrimenkulleri varsa, apartmanları, tarlaları, işyerleri varsa- menkul mallar ile hakların Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu veya göstereceği kişiler adına kayıt ve tescil işlemleri her türlü vergi, resim ve harçtan (Taşıtlar Alım Vergisi dahil)...” Eğer bu iştiraklerin yüzlerce otomobili veya otobüsü, ticarî aracı varsa, bunlardan

Taşıtlar Alım Vergisi de alınmıyor. Tasarruf Mevduatı Sigorta Fonu tarafından bankaya ödenen bedeller Banka ve Sigorta Muameleleri Vergisinden müstesnadır.

Demek ki, iflas eden bir bankanın iştirakleri varsa... Tabii, burada haklılık payı var; bu iştiraklerde binlerce işçi çalışıyor. Elbette ki, bu iştirakin iflas etmesi durumunda, bu işçiler dışarıda kalacak. Bunları kurtarmaya matuf olarak düşünebiliriz; ama, gel gelelim ki, durum o kadar da basit değil. Bizler, iş hayatına; yani, oradaki işçilere bir imkân tanıyacağız diye bu kurumların bütün vergilerini, devletin alması gereken bütün vergileri istisna etmekteyiz ve bu istisnadan da yararlandırmaktayız.

Değerli arkadaşlar, bu tasarıyla, hakikaten, milletimize birçok sıkıntı getirilmektedir. Geçmiş maddelere baktığımız zaman... Bir LPG, her gün zam yiyor. Cuma günü alıyorum 4,5 milyon; öbür cumaya yetişiyorum 5,5 milyon; ondan sonraki cumaya yetişiyorum 6,5 milyon; yani, her ay, LPG'ye 1 milyon zam yapıyorlar. Niye yapıyorlar; bilmiyoruz. Bu tasarıyla, Bakanlar Kuruluna, LPG'ye 20 kat ile 50 kat arasında zam yapma yetkisi verdiler; yani, LPG'ye 50 kat vergi getirilmesi demek, Türkiye'de LPG'nin kullanılmaması demektir. En fazla kullanılan, mutfakta, otomobillerde kullanılan LPG'ye bu kadar büyük zammın gelmesi ne demek: Taksiciler ekmek yemesin; mutfakta yangın vardı, LPG'ye yaptıkları zamlarla, mutfakta artık, tencere kaynamasın. Maksat o. Yeniden, herkes, eski ocak dönemine dönsün. Herkes gitsin, ormandan odun kessin getirsin, ocağını yaksın, yemeğini öyle pişirsin; yani, bu vergi kanunu tasarısının, bana göre manası, herkes babasını tanısin, köyüne dönsün, yeniden ocaklarını yaksın, yeniden aynı şekilde devam etsin.

Bu tasarının hayırlara vesile olmasını diliyorum; ama, pek hayır da yok.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum. (FP sıralarından alkışlar)

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Erbaş.

Önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Önerge kabul edilmemiştir.

Sayın Kukaracı, Sayın Pamukçu, soru sormak için talebiniz var zannediyorum. Yalnız, biliyorsunuz soruları önergelerden önce alıyoruz; onun için, bu talebinizi yerine getirmem mümkün değil.

Maddenin oylamasına geçmeden önce bir açık oylama talebi vardır; şimdi, bu talebi okutacağım ve önergede imzası bulunanların salonda bulunup bulunmadıklarını arayacağım.

Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanlığına

Görüşülmekte olan kanun tasarısının 7 nci maddesinin oylamasının açık oylama olarak yapılmasını arz ve teklif ederiz.

Yasin Hatiboğlu?.. Burada.

İsmail Özgün?.. Burada.

Sabahattin Yıldız?.. Burada.

Ali Oğuz?.. Burada.

Rıza Ulucak?.. Burada.

Musa Uzunkaya?.. Burada.

Mustafa Geçer?.. Burada.

Ömer Vehbi Hatipoğlu?.. Burada.

Yakup Budak?.. Burada.

Akif Gülle?.. Burada.

Mehmet Zeki Çelik?.. Burada.

Aslan Polat?.. Burada.

Veysel Candan?.. Burada.

Osman Yumakoğulları?.. Burada.

Süleyman Metin Kalkan?.. Burada.

Hüseyin Kansu?.. Burada.

Fethullah Erbaş?.. Burada.

Azmi Ateş?.. Burada.

Ayşe Nazlı Ilıcak?.. Burada.

Nurettin Aktaş?.. Burada.

Tevhit Karakaya?.. Burada.

Değerli milletvekilleri, açık oylamanın şekli hakkında Genel Kurulun kararını alacağım.

Açık oylamanın elektronik oylama makinesiyle yapılması hususunu oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Oylamayı başlatıyorum ve 3 dakika süre veriyorum.

(Elektronik cihazla oylama yapıldı)

BAŞKAN – Sayın milletvekilleri, 539 sıra sayılı Kanun Tasarısının 7 nci maddesinin açık oylaması sonucunu açıklıyorum:

Katılan üye sayısı : 238

Kabul : 177

Ret : 61

Böylece, 7 nci madde kabul edilmiştir.

....
....

Değerli milletvekilleri, kanun tasarı ve tekliflerini sırasıyla görüşmek üzere, alınan karar gereğince 23 Kasım 2000 Perşembe günü saat 14.00'te toplanmak üzere birleşimi kapatıyorum.

Kapanma Saati: 23.55

(x) 539 S. Sayılı Basmayazı 16.11.2000 tarihli 17 nci Birleşim Tutanağına eklidir.